



Planul Național de Redresare și Reziliență al României

Pilonul III. Creștere inteligentă, sustenabilă și favorabilă incluziunii, inclusiv coeziune economică, locuri de muncă, productivitate, competitivitate, cercetare, dezvoltare și inovare, precum și o piață internă funcțională, cu întreprinderi mici și mijlocii (IMM-uri) puternice.

Componenta C9. SUPORT PENTRU SECTORUL PRIVAT, CERCETARE, DEZVOLTARE ȘI INOVARE

“I8. Dezvoltarea unui program pentru atragerea resurselor umane înalt specializate din străinătate în activități de cercetare, dezvoltare și inovare”

Ghidul aplicantului 2022



Cuprins:

18. Dezvoltarea unui program pentru atragerea resurselor umane înalt specializate din străinătate în activități de cercetare, dezvoltare și inovare -.....	3
ANEXA 1 - Cerere de finanțare –.....	17
ANEXA 2 – Experți evaluatori (pentru ambele etape de evaluare).....	22
ANEXA 3 – Fișă de evaluare (Evaluation sheet).....	22
ANEXA 4 - Domenii științifice.....	25
ANEXA 5 - Declarație privind nefinanțarea din alte surse, certificarea legalității și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare și a informațiilor completate în platforma de depunere.....	29
ANEXA 6 - Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție.....	30
ANEXA 7 – Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare.	31
ANEXA 8 – Declarație pe proprie răspundere privind eligibilitatea organizației de cercetare.....	32
ANEXA 9 – Declarație pe proprie răspundere privind conformitatea propunerii de proiect cu Orientările tehnice DNSH (2021/C58/01)	33



18. Dezvoltarea unui program pentru atragerea resurselor umane înalt specializate din străinătate în activități de cercetare, dezvoltare și inovare

Identificator: PNRR-III-C9-2022 – I8

1. Scop

Atragerea resursei umane înalt specializate din afara României în vederea recuperării decalajelor pe care România le înregistrează față de media UE și față de țările din regiune.

2. Obiective

- Atragerea resurselor umane de excelență pentru dezvoltarea cercetării științifice fundamentale din România și promovarea cercetării fundamentale în scopul încurajării formării resursei umane competente pentru a echilibra investiția în infrastructuri de cercetare și pentru a crește capacitatea instituțională de absorbție a fondurilor europene, respectiv stimularea parteneriatelor internaționale instituționale;
- Adoptarea Cartei Europene a cercetătorilor și a Codului de conduită pentru recrutarea cercetătorilor de către entitățile care efectuează activități de cercetare - dezvoltare și inovare, componente ale sistemului național de cercetare, dezvoltare și inovare (CDI);
- Dezvoltarea cercetării fundamentale românești prin atragerea și implicarea cercetătorilor din străinătate în proiecte cu impact asupra creșterii vizibilității internaționale sistemului național CDI reflectat prin creșterea numărului de publicații cu înalt impact internațional, precum și prin creșterea numărului de cereri de brevete/brevete EPO, USPTO, JPO sau obținute în alte țări UE și OECD.
- Identificarea, susținerea și dezvoltarea echipelor de cercetare pentru a le permite să atingă, să mențină și să consolideze masa critică necesară competitivității acestora pe plan internațional;
- Pregătirea și implicarea activă a studenților doctoranzilor și a cercetătorilor post-doctoranzi pentru o carieră de excelență în cercetarea științifică din România, încurajând astfel formarea cercetătorilor într-un mediu de înaltă calitate științifică;
- Susținerea cercetătorilor de excelență pentru stimularea participării în competițiile programului cadru Orizont Europa al Uniunii Europene.

3. Indicatori de rezultat

Se vor lua în considerare ca rezultate ale proiectului următorii indicatori:

- articole științifice publicate în reviste și volume indexate (număr);



- brevete solicitate la nivel național și internațional (număr);
- copublicații (număr);
- articole publicate în top 10% cele mai citate publicații (număr);
- alte forme de drepturi de proprietate intelectuală solicitate: desene, mărci (număr);
- rata de succes la programele de cercetare de frontieră ale Uniunii Europene (%);
- cercetatori care lucrează în centre de cercetare care beneficiază de sprijin/echivalent norma întreaga/ (indicator comun conform regulamentului delegat (UE) 2021/2106 al comisiei din 28 septembrie 2021 de completare a Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență prin stabilirea indicatorilor comuni și a elementelor detaliate ale tabloului de bord privind redresarea și reziliența);
- aplicații eligibile la programul Orizont Europa (număr).

4. Condiții generale

- Instrumentul de finanțare se adresează cercetătorilor din afara României, români sau străini, pentru care începerea, continuarea sau revenirea la o carieră de cercetare în România reprezintă o alternativă viabilă. Se așteaptă, ca, prin experiența dobândită, acești cercetători să deschidă direcții de cercetare noi sau să aducă un plus de performanță celor existente, să formeze grupuri de cercetare solide, să atragă la rândul lor alți cercetători din afara României și, nu în ultimul rând, să atragă cercetători în formare și noi fonduri de cercetare;
- Instrumentul de finanțare se adresează cercetătorilor cu performanță demonstrată prin calitatea și recunoașterea internațională a rezultatelor științifice obținute;
- În situația în care propunerea de proiect este acceptată la finanțare, cercetătorul de top trebuie să activeze în instituția-gazdă minimum 75 % din perioada acoperită de grant și va fi angajatul instituției-gazdă pe durata proiectului;
- Directorul de proiect are responsabilitatea principală pentru administrarea proiectului, propunerea de proiect fiind dezvoltată de un cercetător numit director de proiect, într-o echipă de cercetare;
- Directorul de proiect este cercetător activ cu experiență și performanțe științifice deosebite, demonstrate prin originalitate și impact internațional major al publicațiilor științifice, recunoscut ca personalitate sau lider în domeniul de cercetare în care se depune propunerea de proiect;



- Directorul de proiect este capabil să aplice pentru finanțarea publică independent ca prim autor și/sau autor de corespondență, supervizează activitatea echipei de cercetare, inclusiv a studenților doctoranzi și a cercetătorilor post-doctoranzi;
- Pe durata derulării grantului, câștigătorul grantului va avea cel puțin o aplicație eligibilă la Orizont Europa împreună cu organizația gazdă;
- Modalitate de plată: se pot efectua plăți în avans de maximum 90% la începutul fiecărei etape de cercetare, cu recuperarea acestora, în condițiile legii;
- Evaluarea proiectelor în perioada de implementare se va efectua anual precum și la finalizarea proiectului.
- Metodologia de selecție a proiectelor și de redimensionarea bugetelor acestora se elaborează de către conducătorul de program și se aprobă de autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare.
- Instrumentele de planificare și raportare: formatul standard al instrumentelor de planificare și raportare va fi furnizat, ca anexa, la contractul de finanțare.
- MCID stabilește modalitățile de plată și cuantumul sumelor reprezentând indemnizații, cheltuieli de diurnă și transport, precum și alte cheltuieli necesare pentru activitățile de evaluare independentă realizate de experții individuali, inclusiv din străinătate.
- Pentru a se asigura conformitatea cu Orientările tehnice DNSH (2021/C58/01), activitățile de cercetare, dezvoltare și inovare legate de activitățile/activele incluse pe lista de excludere nu pot fi eligibile.

5. Criterii de eligibilitate¹

- a) Directorul de proiect este doctor în științe, având titlul de doctor (Ordin de Ministru), relevant pentru tema propusă, obținut în urmă cu cel puțin 3 ani, față de momentul depunerii propunerii. Perioada concediului de creștere copil nu se ia în considerare la calculul perioadei de 3 ani. În cazul în care titlul de doctor nu a fost acordat prin Ordin de Ministru, se ia în considerare data indicată pe diplomă;
- b) Directorul de proiect, la momentul depunerii propunerii de proiect *cercetător de excelență din străinătate*, a gestionat proiecte internaționale CDI în ultimii 3 ani, în afara României cel puțin 90% din timp, cu un buget de 300 000 EUR per proiect și are articole științifice, în

¹ Îndeplinirea condițiilor de eligibilitate se va susține prin prezentarea documentelor solicitate de către personalul MCID.



- c) calitate de autor principal, publicate în reviste indexate în Web of Science din zona roșie (Q1), încadrate cu tipul de document (document type) article, review sau proceedings paper;
- d) Proiectul se desfășoară în instituții sau unități de cercetare-dezvoltare din România (organizații de cercetare), numite în continuare instituții gazdă. Instituția gazdă nu poate fi o întreprindere, în sensul legislației privind ajutorul de stat;
- e) Instituțiile gazdă nu sunt declarate, conform legii, în stare de incapacitate de plată; nu au conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești; nu au furnizat declarații inexacte cu privire la informațiile solicitate de către Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării (MCID) în vederea selectării contractanților; nu au încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă.
- f) Directorul de proiect are acordul de angajare al instituției gazdă din România pe perioada de finanțare a grantului. În cazul deciziei de acordare a finanțării, instituția gazdă are obligația să semneze contractul de angajare cu directorul de proiect cel târziu la data semnării contractului de finanțare.
- g) În prezenta competiție, o persoană poate depune o singură propunere de proiect de acest tip în calitate de director. În cazul în care sunt depuse mai multe propuneri de proiecte de către același director de proiect, toate propunerile de proiecte sunt declarate neeligibile;
- h) Este interzisă depunerea de proiecte care au în vedere activități deja finanțate sau în curs de finanțare din alte surse, naționale sau internaționale, sau care sunt rezultat al plagiatului și autoplagiatului. Directorii de proiecte care au mai derulat teme de cercetare asemănătoare le vor menționa și vor preciza clar gradul de noutate al celei prezente. Este interzisă confecționarea și folosirea de informații și date experimentale falsificate, cu scopul influențării rezultatelor evaluării propunerii de proiect, a rapoartelor de activitate sau a publicațiilor rezultate în urma derulării proiectului.

6. Durata

Durata proiectului este de minim 24 luni și maxim 36 luni, dar nu mai târziu de data 30.06.2026.



7. Buget

Finanțarea maximă acordată pentru un proiect cu o durată de 36 de luni este de maxim 8 900 000 RON. Finanțarea maximă acordată pentru un proiect cu o durată mai scurtă de 36 de luni se calculează proporțional cu durata proiectului raportată la 36 de luni.

Bugetul alocat prezentei competiții, pentru întreaga perioadă de derulare a proiectelor, este de 178 000 000 EUR (\approx 890 000 000 RON), din care se va reține asistența tehnică necesară pentru experții evaluatori. Contractarea proiectelor aprobate la finanțare se va realiza până la 31.12.2023.

Plafoanele pe baza cărora se calculează costurile salariale directe la contractele de finanțare sunt detaliate în tabelul următor:

Nr. crt.	Categoria de activități	Nivelul studiilor	Funcția/gradul profesional	Limita maximă în euro/oră
1	Activități ce presupun un nivel înalt al creativității și/sau experiență și abilități de conducere/management	superioare	CS I, CS II, IDT I, IDT II, profesor universitar, conferențiar universitar, director, membru în echipa de management pe funcțiile definite în cererea de finanțare	50
2	Activități ce presupun cunoașterea aprofundată a metodelor de analiză și sinteză, precum și abilități de utilizare a acestora	superioare	CS III, IDT III, CS, IDT, lector universitar, asistent universitar, șef program/proiect, responsabil juridic/tehnic/achiziții/financiar proiect	35
3	Activități ce presupun cunoașterea metodelor de analiză și sinteză și a metodologiilor cercetării, precum și abilități de utilizare a acestora	superioare	Asistent de cercetare, doctorand, masterand	25
4	Activități-suport	superioare sau medii	TI, TII, TIII, TS, student, altele	15

NOTE: 1. Limita maximă cuprinde toate taxele și impozitele datorate de angajat și se aplică tuturor veniturilor realizate de către o persoană, cu respectarea prevederilor legislației muncii. 2. Sumele în lei reprezentând costurile salariale directe se stabilesc la data perfectării sau actualizării contractului, în funcție de InforEuro.



Cheltuieli eligibile²

Cheltuielile proiectului eligibile sunt următoarele:

(a) cheltuieli cu personalul: salarii și venituri asimilate salariilor, potrivit legii, pentru cercetătorii, tehnicienii și alți membri ai personalului auxiliar, în măsura în care aceștia sunt angajați în proiect, contribuții aferente salariilor și veniturilor asimilate acestora, potrivit legii;

(b) cheltuieli cu logistica:

- cheltuieli de capital: instrumentele și echipamentele, în măsura în care acestea sunt utilizate în cadrul proiectului și pe durata acestei utilizări. În cazul în care aceste instrumente și echipamente nu sunt folosite pe întreaga lor durată de viață în proiect, sunt considerate eligibile doar costurile de amortizare corespunzătoare duratei proiectului, calculate pe baza principiilor contabile general acceptate;

- cheltuieli cu achiziționarea de materiale, consumabile și alte produse similare;

- cheltuieli aferente cercetării contractuale, cunoștințelor și brevetelor cumpărate sau obținute cu licență din surse externe, în condiții de concurență deplină, precum și costurile aferente serviciilor de consultanță și serviciilor echivalente folosite exclusiv pentru proiect;

- alte costuri de exploatare, suportate direct ca urmare a proiectului: cheltuieli legate de diseminarea în regim "acces deschis" a rezultatelor proiectului.

(c) cheltuieli de deplasare: maxim 2,5% din suma cheltuielilor cu personalul și a cheltuielilor cu logistica.

(d) cheltuieli de regie: acestea nu vor depăși 15% din totalul cheltuielilor cu personalul, cheltuielilor cu logistica și cheltuielilor de deplasare, exceptând valoarea imobilizărilor corporale.

8. Structura echipei de cercetare

Componența echipei de cercetare este decisă de directorul de proiect.

La momentul depunerii propunerii de proiect, structura echipei trebuie prezentată, specificându-se exact numărul de poziții echivalent normă întregă, tipul acestora, legătura cu activitățile proiectului și bugetul alocat. Directorul de proiect trebuie să prevadă norme de timp, în fracțiuni de normă întregă, pentru membrii echipei (inclusiv directorul de proiect). Toate pozițiile din structura echipei de proiect trebuie să fie bugetate explicit în cererea de finanțare. În cererea de finanțare, directorul de proiect va preciza numărul minim de ore/lună pe care le va dedica proiectului.

² Categoriile de cheltuieli eligibile sunt prevăzute în HG 134/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind stabilirea categoriilor de cheltuieli pentru activități de cercetare-dezvoltare și stimularea inovării, finanțate de la bugetul de stat;



Cercetătorul de top trebuie să activeze în instituția-gazdă minimum 75 % din perioada acoperită de grant și va fi angajatul instituției-gazdă pe durata proiectului.

Pentru directorul de proiect și pentru cercetători cu experiență se va indica adresa profilului din cel puțin unul dintre site-urile: Scopus Author ID, ORCID, Researcher ID, Google Scholar, MR Author ID. Schimbarea persoanelor nominalizate în cererea de finanțare este posibilă cu respectarea criteriilor de performanță și a atribuțiilor poziției specificate în cererea de finanțare. În structura echipelor de cercetare se regăsesc în mod obligatoriu, pe lângă directorul de proiect, 2 poziții echivalent normă întregă pentru post-doctoranzi și 2 posturi echivalent normă întregă pentru studenți doctoranzi. Se încurajează ca directorul de proiect să implice un număr mai mare de poziții echivalent normă întregă de tip post-doctoral (maxim 8 ani de la acordarea diplomei de doctor) și doctoranzi.

La momentul depunerii propunerii de proiect, trebuie prezentată structura echipei, specificându-se numărul de poziții echivalent normă întregă și tipul acestora. Nominalizarea membrilor echipelor de cercetare în cadrul propunerii de proiect este posibilă, dar nu este necesară, membrii echipei putând fi angajați sau recrutați ulterior acceptării la finanțare a proiectului.

Pozițiile libere vor fi anunțate public, inclusiv cele care se adresează personalului din instituția gazdă (www.jobs.ancs.ro; www.euraxess.ro). Schimbarea persoanelor nominalizate în cererea de finanțare este posibilă cu respectarea [*The European Charter for Researchers and The Code of Conduct for Recruitment of Researchers*](#), și a criteriilor de performanță și a atribuțiilor poziției specificate în cererea de finanțare.

9. Etica

Directorul de proiect are obligația să se asigure că propunerea de proiect respectă normele prevăzute de Legea nr.206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte reglementări legislative de etică specifice domeniului de cercetare a proiectului. De asemenea, în situația în care domeniul proiectului necesită obținerea de avize și acreditări specifice, directorul de proiect se va asigura de obținerea acestora anterior depunerii cererii de finanțare.

10. Egalitatea de șanse

Egalitatea de șanse, precum și egalitatea de gen, va fi asigurată pentru toți participanții, atât la implementarea programului, cât și la nivel de proiect.

Aplicanții trebuie să ia toate măsurile pentru promovarea egalității de șanse între bărbați și femei în scrierea și implementarea cererii de finanțare/proiectului. Acestea trebuie să vizeze, în măsura în



care este posibil, un echilibru între femei și bărbați pentru toate posturile prevăzute în cererea de finanțare/proiect, inclusiv la nivel de conducere.

11. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiecte:

Depunerea propunerilor de proiecte se realizează într-o singură etapă, utilizându-se platforma de depunere on-line, www.research.gov.ro. Depunerea unei propuneri de proiect se face obligatoriu dintr-un cont creat de directorul de proiect (datele de identificare pentru crearea unui cont în platformă trebuie să fie cele ale directorului de proiect). Redactarea propunerii de proiect se face în limba engleză, cuprinzând și un rezumat în limba română.

Cererea de finanțare se scrie conform Anexei 2, la prezentul Pachet de informații.

11.1 Verificarea eligibilității

Propunerile de proiecte primite sunt verificate de către personalul MCID, pentru a se asigura că toate criteriile de eligibilitate sunt îndeplinite atât de instituția gazdă, cât și de directorul de proiect.

Lista cu propunerile de proiecte eligibile va fi afișată pe pagina web www.research.gov.ro.

Contestațiile referitoare la îndeplinirea criteriilor de eligibilitate se pot transmite, prin e-mail, la adresa proiectePNRRC9@research.gov.ro într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor.

Dacă, pe parcursul sau după finalizarea fazei de evaluare, se constată nerespectarea vreunui dintre criteriile de eligibilitate, propunerea de proiect va fi declarată neeligibilă și va fi exclusă din competiție.

11.2. Procesul de evaluare

Proiectele sunt evaluate de experți recunoscuți pe plan internațional. Pentru fiecare proiect, cel puțin 50% dintre experții evaluatori sunt selectați din străinătate, din statele membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică.

Experții evaluatori selectați trebuie să îndeplinească standardele minimale de eligibilitate prevăzute în Anexa 2 la prezentul Pachet de informații. Fiecare evaluator, inclusiv membrii panelurilor, își va declara în scris imparțialitatea, confidențialitatea și competența în domeniul căruia aparține propunerea de proiect supusă evaluării și se va angaja ca în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, va semnala MCID, în scris. În situația în care MCID constată sau este sesizată cu privire la existența unui conflict de interese sau a unei abateri, aceasta va lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului în cauză.



- ◆ Există posibilitatea ca un director de proiect să indice cel mult doi experți de evitat în evaluarea propunerii de proiect depuse (conflicte instituționale sau personale, concurență științifică).
- ◆ Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea și imparțialitatea experților evaluatori.

11.2.1. Evaluarea individuală

Fiecare propunere de proiect declarată eligibilă este evaluată, din punct de vedere al calității, în mod independent, online, de trei experți evaluatori care formează comitetul de evaluatori. Aceștia completează fișa de evaluare, identificând sub forma unor liste punctele tari și punctele slabe pentru fiecare criteriu de evaluare, conform fișei de evaluare prezentată în Anexa 3. În etapa de evaluare individuală nu se acordă punctaje. După finalizarea tuturor evaluărilor individuale pentru un proiect, fiecare evaluator va avea acces la comentariile celorlalți doi evaluatori. În situația în care consideră necesar, fiecare evaluator își poate ajusta comentariile acordate inițial.

11.2.2. Răspunsul directorului de proiect

După finalizarea perioadei de ajustare a comentariilor individuale, personalul MCID va pune la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, fișa concatenată ce cuprinde toate comentariile acordate de cei trei evaluatori, cu invitația de a formula, în scris, un punct de vedere față de comentariile exprimate de către evaluatori.

Răspunsurile directorilor de proiecte, limitate la 6.000 de caractere (inclusiv spațiile), vor fi completate folosind un formular disponibil în platforma on-line de depunere a aplicațiilor, într-un interval de 5 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns. În cazul în care răspunsul aplicantului conține elemente noi, care nu apar în propunerea de proiect, acestea nu vor fi luate în considerare de către experți. Răspunsul aplicantului nu este obligatoriu și absența sa nu afectează etapele ulterioare de evaluare.

11.2.3. Atingerea consensului

După primirea răspunsurilor de la aplicanți, începe etapa de redactare a raportului de consens. Această etapă va fi coordonată de către un raportor, selectat dintre cei trei experți care au participat la evaluarea individuală. Misiunea raportorului este să medieze atingerea consensului între experți, prin discuții purtate prin intermediul interfaței tip “forum”, disponibilă pe platforma de evaluare. La atingerea consensului se va lua în considerare și răspunsul aplicantului (dacă există). Odată atins consensul asupra comentariilor, raportorul va completa un raport de consens și va propune punctaje pentru fiecare criteriu de evaluare, în acord cu comentariile pentru criteriul respectiv. Ceilalți doi experți își vor exprima pe platformă acordul sau dezacordul în legătură cu raportul de consens (vot



“de acord/agree” sau “nu sunt de acord/disagree”). Dacă Raportul de consens, redactat de raportor, este validat și de ceilalți doi experți (vot de acord/agree), se consideră că a fost atins consensul pentru proiectul respectiv.

Acolo unde consensul nu poate fi atins (unul dintre experți votează “nu sunt de acord/disagree”), expertul care nu este de acord cu raportul de consens redactat de raportor (vot „nu sunt de acord”), trebuie să detalieze motivul și să precizeze separat comentariile și punctajul (sau punctajele) ce reprezintă opțiunea sa minoritară. Aceste comentarii și punctaje minoritare sunt parte integrantă a raportului de consens.

În urma consensului, proiectele pentru care s-a atins consensul pe toate sub-criteriile și care au obținut mai puțin de 80 de puncte în total sunt declarate nefinanțabile.

11.3. Publicarea rezultatelor evaluării

Lista propunerilor de proiecte, câte una pentru fiecare din domeniile cuprinse în Anexa 4 , și punctajele finale obținute de fiecare dintre acestea, vor fi publicate pe pagina web a MCID. Listele vor fi ordonate descrescător, după valoarea punctajului.

11.4. Informare

Directorii propunerilor de proiecte sunt informați de prezența raportului final de evaluare în conturile din platforma de depunere, www.research.gov.ro, prin transmiterea unei notificări, prin e-mail, la adresa specificată în propunerea de proiect. Raportul final de evaluare va include comentariile și punctajele aferente.

11.5. Contestații

Directorii propunerilor de proiecte pot depune contestații în termen de 3 zile lucrătoare, după data publicării rezultatelor evaluării. Contestațiile pot avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le consideră neconforme cu precizările din pachetul de informații. Contestațiile nu pot avea ca obiect punctajele și comentariile evaluatorilor. Contestațiile se pot transmite, prin e-mail, la adresa proiecte proiectePNRRC9@research.gov.ro.

Publicarea rezultatelor finale se face după rezolvarea tuturor contestațiilor.

11.6. Rezultatele competiției

În cadrul fiecărui domeniu, propunerile de proiecte sunt acceptate la finanțare, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute, în limita bugetului alocat competiției. Rata de succes aplicabilă fiecărui domeniu se raportează la rata de succes a competiției (raportul dintre numărul de proiecte posibil de finanțat, cu încadrarea în bugetul competiției și numărul propunerilor eligibile).



În cazul în care există două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic, departajarea acestora se va face în funcție de punctajul total obținut pentru criteriul 1. În cazul în care există două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic și pe criteriul 1, departajarea se va face în funcție de punctajul obținut pe subcriterii, în ordinea 1.1; 1.2, 1.n etc. Dacă există două sau mai multe proiecte cu aceleași punctaje la subcriteriile 1.1; 1.2, 1.n etc departajarea se va face, în ordine, în funcție de punctajele obținute la subcriteriile 2.1, 2.2, 2.n etc. Proiectele care au obținut un punctaj final mai mic de 80 puncte sunt declarate nefinanțabile. Lista propunerilor de proiecte acceptate la finanțare, precum și lista proiectelor de rezervă se înaintează Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, spre aprobare. După finalizarea competiției, MCID va publica pe pagina web www.research.gov.ro lista experților utilizați în procesul de evaluare pentru fiecare domeniu în parte.

11.7. Negocierea bugetului și semnarea contractelor de finanțare

Directorii proiectelor acceptate la finanțare vor negocia cu MCID cuantumul și structura bugetului solicitat, în baza observațiilor venite de la evaluatori, privind gradul de corelare între obiectivele prevăzute și bugetul solicitat. Bugetul negociat nu poate depăși valoarea bugetului solicitat inițial prin cererea de finanțare. Contractul de finanțare se semnează ulterior procesului de negociere. În situația în care există fonduri disponibile ca urmare a necontractării sau diminuării bugetului propus pentru proiectele acceptate la finanțare ori ca urmare a suplimentării bugetului alocat inițial competiției, se va iniția negocierea și contractarea proiectelor cuprinse în Lista de rezervă, în ordinea punctajului obținut, până la concurența sumei aprobate.

11.8 Principalele obligații ale părților:

Directorul de proiect și instituția gazdă:

1. Răspund de realizarea proiectului;
2. Întocmesc și transmit Autorității Contractante rapoarte financiare și de progres științific pe parcursul proiectului și un raport final, la timpul și în formatul stabilit de MCID în contractul de finanțare. Termenele rapoartelor intermediare se propun de către directorul de proiect, în concordanță cu planul de lucru prevăzut în cererea de finanțare;
3. Mediatizează activitățile și anunță pozițiile vacante în proiectul de cercetare (inclusiv pe site-urile www.jobs.ancs.ro și www.euraxess.ro);
4. Asigură informații actualizate privind derularea proiectului (cel puțin rezumatul proiectului și lista actualizată a publicațiilor rezultate din proiect) pe o pagină web, în limba engleză.



5. Instituția gazdă asigură accesul directorului de proiect și al echipei de cercetare la infrastructura de cercetare existentă și îi sprijină administrativ pe aceștia în implementarea proiectului;
6. Instituția gazdă întocmește și transmite Autorității Contractante raportările financiare ale proiectului, la finalul fiecărei etape de raportare financiară. Formatul raportărilor financiare este stabilit de Autoritatea Contractantă;
7. Instituția gazdă, prin semnătura reprezentantului legal și prin semnătura directorului de proiect, certifică, pe propria răspundere, legalitatea și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare, acceptă implementarea proiectului în cadrul instituției, asigură sprijinul administrativ pentru proiect, asigură resursele indicate în cererea de finanțare, se angajează să sprijine desfășurarea proiectului în bune condiții și să angajeze membrii echipei proiectului, în condițiile legii, conform propunerii de proiect, în cazul în care proiectul este finanțat.
8. Pentru directorii de proiect care nu sunt angajați ai instituției la momentul depunerii cererii de finanțare, angajarea, cu normă întreagă, a directorului de proiect, pe perioada implementării proiectului, trebuie certificată de instituție (conform Anexei 8).
9. Asigură vizibilitatea proiectului finanțat din PNRR conform cu obligativitatea respectării prevederilor manualului de identitate vizuală PNRR;
10. Îndeplinesc toate obligațiile beneficiarilor de fonduri din PNRR așa cum se regăsesc specificate în OUG 124/2021 și HG 209/2022;
11. Respectă prevederile contractului de finanțare;
12. Asigură accesul organelor de control conform OUG 124/2021;
13. Transmite estimările financiare;
14. Transmite planul de achiziții.

MCID:

Asigură finanțarea și monitorizarea proiectului, în condițiile legii, ale contractului de finanțare și ale resurselor bugetare disponibile.

Prelucrează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 (RGPD 2018) și a Legii 190/2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.



12. Eșecul în cercetare

Eșecul în cercetare corespunde situațiilor în care, în urma derulării corespunzătoare a activităților prevăzute într-un proiect de cercetare, cu obținerea livrabilelor asumate conform contractului de finanțare, rezultatele obținute nu corespund cu cele preliminate (ipotezele de lucru enunțate în propunerea de proiect nu sunt confirmate, funcționalitatea preliminară în propunerea de proiect nu este validată).

Pentru un proiect aflat în derulare, eșecul în cercetare poate fi identificat de către comisii de evaluare și monitorizare, constituite în acest scop de către MCID (conform prevederilor art. 87 din OG nr. 57/2002 cu modificările și completările ulterioare).

În timpul evaluării și monitorizării, comisiile vor determina dacă:

- Echipa de cercetare a proiectului a respectat contractul de finanțare, desfășurând cu bună credință activitățile prevăzute, chiar dacă rezultatele nu sunt cele preliminate (așteptate). Acest caz cade sub incidența riscului cercetării;
- Echipa de cercetare a proiectului a derulat neadecvat activitățile prevăzute în contractul de finanțare sau nu le-a realizat, fără să notifice MCID asupra motivelor care au condus la această situație. În aceste condiții, nerealizările sunt imputabile beneficiarului, iar MCID va solicita returnarea fondurilor utilizate necorespunzător.

Procesul de identificare și certificare a situațiilor ce se încadrează sub incidența riscului cercetării implică examinarea:

- Modulii de derulare a activităților în cadrul proiectului, în conformitate cu cererea de finanțare, anexă la contractul de finanțare (respectarea conținutului și a calendarului);
- Modulii de obținere a rezultatelor (teoretice sau experimentale), inclusiv realizarea livrabilelor asociate obiectivelor/activităților, chiar dacă acestea diferă de cele preliminate în cererea de finanțare;
- Modalității de comunicare cu MCID în ceea ce privește neconcordanțele apărute între rezultatele obținute pe parcursul derulării proiectului și cele prevăzute inițial în cererea de finanțare.

În baza rapoartelor comisiilor de evaluare și monitorizare, dacă MCID acceptă eșecul în cercetare, fără a exista obligativitatea recuperării fondurilor cheltuite de la bugetul de stat.

Dacă comisii de evaluare și monitorizare constată că, din vina proprie abeneficiarului, nu s-au realizat etapele/activitățile și obiectivele prevăzute în planul de realizare pentru care s-a primit finanțare, derularea proiectului se întrerupe și cota de finanțare alocată de la bugetul programului se restituie MCID.

**13. Calendarul competiției:**

Lansarea competiției	Trimestrul 2, 2022
Depunerea cererilor de finanțare	Trimestrul 2, 2022
Publicarea rezultatelor privind eligibilitatea	Trimestrul 2, 2022
Primirea contestațiilor	Trimestrul 2, 2022
Publicarea rezultatelor finale privind eligibilitatea	Trimestrul 2, 2022
Procesul de evaluare al proiectelor eligibile	Trimestrul 3, 2022
Publicarea rezultatelor	Trimestrul 4, 2022
Primirea contestațiilor și rezolvarea contestațiilor	Trimestrul 4, 2022
Primirea contestațiilor	Trimestrul 4, 2022
Publicarea listei finale cu proiectele propuse pentru finanțare	Trimestrul 4, 2022
Contractarea	Trimestrul 4, 2022
Începerea derulării proiectelor admise la finanțare	Trimestrul 4, 2022

Note:

1. Cererile de finanțare se depun prin intermediul platformei web - www.research.gov.ro, nefiind necesară depunerea și în format tipărit.
2. Cererile de finanțare se încarcă în platformă, în secțiunea dedicată, în format **.pdf textual** (exclus scanat).
3. Cererile de finanțare vor fi însoțite de **o declarație pe propria răspundere a directorului de proiect și a coordonatorilor de echipe**, în limba română, prin care confirmă corectitudinea datelor cuprinse în versiunea electronică a cererii de finanțare.
4. Cererile de finanțare vor fi însoțite de **o declarație pe propria răspundere a directorului de proiect**, în limba română, privind nefinanțarea din alte surse.
5. Cererea de finanțare trebuie să fie însoțită de **declarația pe propria răspundere a instituției gazdă**, în limba română (semnată de reprezentantul legal) prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție, asigurarea sprijinului administrativ, punerea la dispoziția echipei de proiect a infrastructurii necesare, angajamentul de a sprijini desfășurarea proiectului în bune condiții și angajarea membrilor echipei de proiect, în condițiile legii, conform propunerii de proiect, în cazul în care proiectul este finanțat. Această declarație se semnează, se scanează în format .pdf și se încarcă pe platformă în secțiunea dedicată.
6. Cererile de finanțare unde există doctoranzi membri în echipă vor fi însoțite de **un acord al conducătorului de doctorat**, în limba română, în care se prezintă și legătura dintre tema proiectului și cercetarea doctorală. Acordul conducătorului de doctorat nu este necesar în situația în care și conducătorul de doctorat este membru în echipa de proiect.



ANEXA 1 - Cerere de finanțare –

Documentul folosește caractere Times New Roman de 12 puncte, spațiere între linii de 1.5 și margini de 2 cm. Orice modificare a acestor parametri (cu excepția figurilor, tabelor sau a legendelor acestora) precum și depășirea numărului de pagini stabilit pentru fiecare secțiune duce la declararea automată a cererii de finanțare ca neeligibilă. Textul gri conține instrucțiuni de completare pentru candidați și va fi eliminat și înlocuit cu informația cerută. Se va menține textul negru, care marchează informațiile și secțiunile obligatorii ale cererii.

A. Informații generale

Titlul proiectului (maximum 200 caractere):

Abstract (maximum 2000 de caractere inclusiv spațiile):

Directorul de proiect și instituția gazdă:

Nume:

Nume anterioare (dacă este cazul) :

Prenume:

Data nașterii:

Doctor din anul:

Telefon:

Adresa de e-mail:

Numele instituției:

Adresa instituției:

Componența echipei de cercetare (membrii echipei nominalizați/structura echipei în cazul nenominalizării acesteia):

Domeniile în care se încadrează proiectul (conform Anexei 4).

(Domeniul principal ales reprezintă domeniul propunerii de proiect.)

Domeniul principal:

Subdomenii:

Arie de cercetare principală:

Arie de cercetare secundară:

Arie de cercetare secundară:

Cuvinte cheie:

1:

2:



3:

4:

5:

Durata proiectului: min.24 - max. 36 luni**Buget solicitat (RON):*****B. Directorul de proiect******B1. Realizările științifice importante ale directorului de proiect*** (max. 2 pagini)

Se vor prezenta cele mai importante contribuții ale directorului de proiect în domeniul său de cercetare (de exemplu, descoperiri sau rezultate care au condus, în mod semnificativ, la o mai bună cunoaștere în domeniu, demonstrabile prin publicații și patente).

B2. Vizibilitatea și impactul contribuției științifice a directorului de proiect

Se vor prezenta următoarele categorii de informații:

- numărul total de citări (fără autocitări), conform Web of Science Core Collection;*
- indicele Hirsch, conform Web of Science Core Collection;*
- se va indica adresa profilului din cel puțin unul dintre site-urile: Scopus Author ID, ORCID, Researcher ID, Google Scholar, MR Author ID;*
- se vor indica cele mai reprezentative publicații (max. 10):*

Pentru Științele naturii, Științele exacte, Științele ingineresti și Științele sociale și economice: *Se vor indica cele mai relevante lucrări ale directorului de proiect (maxim 10) în care se pot include:*

Articole: *Se vor indica cele mai relevante articole publicate de directorul de proiect. Se pot indica și articole acceptate spre publicare, precizându-se data acceptării. Evaluarea va urmări cu precădere articolele în care directorul de proiect este autor principal, dar în situația în care există lucrări publicate în calitate de co-autor pe care directorul de proiect le consideră relevante pentru producția sa științifică, acestea pot fi indicate. Formatul de prezentare este următorul:*

Date de identificare:	Autori. Titlul articolului, Titlul Revistei/Conferinței, Volum, Pagini (anul publicării), categorie (Q1; Q2 etc)
Este autor principal?	DA / NU
Este în domeniul proiectului?	DA / NU
Număr de citări:	cf. <i>Web of Science Core Collection</i> Se vor exclude auto-citările , cf. <i>Web of Science Core Collection</i> .
DOI (Digital Object Identifier)	<i>optional</i>



Monografii: Se vor indica numai monografiile științifice publicate de edituri internaționale de prestigiu. Manualele școlare sau universitare nu se iau în considerare chiar dacă sunt publicate la edituri internaționale de prestigiu. Formatul de prezentare este următorul:

Date de identificare:	Autori. <i>Titlul cărții</i> , Titlul Editurii (anul publicării)
Este în domeniul proiectului?	DA / NU
Nr. de biblioteci conform catalogului mondial Karlsruhe Virtueller Katalog (KVK).	Vezi https://kvk.bibliothek.kit.edu/index.html?lang=en&digitalOnly=0&embedFullTitle=0&newTab=0
Biblioteci universitare	Numele celor mai importante biblioteci universitare (maxim 10) care au achiziționat monografia (cf. https://kvk.bibliothek.kit.edu/index.html?lang=en&digitalOnly=0&embedFullTitle=0&newTab=0 sau cf. catalogului bibliotecii universitare)

Brevete de invenție: Se vor indica în special brevetele/modelele de utilitate cu transfer tehnologic obținute în alte țări ale Uniunii Europene sau în țări membre ale OCDE. Formatul de prezentare este următorul:

Date de identificare:	Autori. <i>Titlul brevetului/modelului de utilitate</i> (anul acordării)
Biroul de brevete emitent	
Este în domeniul proiectului?	DA / NU

Pentru domeniile umaniste: Se vor indica cele mai importante (maxim 10) opere: cărți, capitole, articole, ediții critice, dicționare sau enciclopedii. Formatul de prezentare este următorul:

Date de identificare:	Pentru cărți / ediții critice / volume colective editate: Nume, Prenume autor / autori, <i>Titlu complet</i> . Localitatea, Editura, Anul, nr. pagini. Numărul de intrări în biblioteci din celelalte state membre ale UE sau din statele membre ale OCDE (https://kvk.bibliothek.kit.edu/index.html?lang=en&digitalOnly=0&embedFullTitle=0&newTab=0) Pentru articole apărute în reviste: Nume, Prenume autor / autori, <i>Titlu complet articol</i> , în: „Nume revistă”, nr. tom, anul apariției, nr. fascicolă, p. xx – xxx. Pentru articole / capitole apărute în volume colective: Nume, Prenume autor / autori, <i>Titlu complet articol</i> , în: <i>Titlu volum colectiv</i> , editori Nume, Prenume. Localitatea, Editura, Anul, p. xx – xxx.
Este în domeniul proiectului?	DA / NU



B3. Corespondența dintre experiența demonstrată a directorului de proiect și tema propusă (max. 1 pagină).

Se va sublinia relevanța experienței științifice a directorului de proiect (relevată de publicațiile acestuia) pentru tematica proiectului propus.

B4. Curriculum Vitae (max. 2 pagini)

Notă: Secțiunea B2 a aplicației va fi publică. Aceasta va fi încărcată în platforma de depunere, atât ca parte integrantă a cererii de finanțare, cât și completată în platforma de depunere.

C. Cererea de finanțare (max. 11 pagini)

În acest capitol, se vor preciza, în detaliu, contextul științific, scopul, obiectivele, modul de implementare a obiectivelor (activitățile proiectului), livrabilele și resursele necesare.

C1. Motivația temei propuse în contextul științific actual. Caracterul de frontieră, relevanța și impactul scontat. Originalitatea și gradul de inovare.

Se va justifica motivația științifică a temei proiectului, prin delimitarea problemei abordate în contextul științific actual; sse va justifica în ce măsură cercetarea propusă abordează provocări importante (problematizări complexe/de frontieră). Se vor evidenția următoarele două aspecte: (1) importanța problemei din punct de vedere științific, tehnologic, socio-economic sau cultural, elementele de dificultate ale problemei, limitările abordărilor curente, prin analiza stadiului actual al cunoașterii în tematica proiectului; (2) elementele de originalitate și inovație pe care proiectul propus le aduce domeniului, raportat la stadiul actual al cunoașterii. În cazul în care tema propusă a fost abordată în proiecte anterioare, se vor indica detaliile acestora (finanțator, denumire și cod proiect, pagina web, rezultatele obținute) și se vor menționa clar elementele de noutate în raport cu studiile precedente.

C2. Obiective, metodologie și plan de lucru

Se va prezenta abordarea proiectului la nivel de principiu, cu evidențierea următoarelor trei aspecte: (1) obiectivele concrete ale proiectului; (2) strategia de lucru propusă, inclusiv metodele și instrumentele de investigație; (3) un plan de lucru, eșalonat în timp, ce va descrie modul de organizare a proiectului, în raport cu obiectivele propuse.



C3. Fezabilitatea proiectului: resurse disponibile, structura echipei de cercetare și rezultate preliminare

Vor fi prezentate deopotrivă resursele existente în instituția gazdă, relevante pentru desfășurarea proiectului (se va indica link-ul din platforma www.erris.gov.ro), precum și cele necesare și care vor fi achiziționate în cadrul proiectului. Se vor preciza în special următoarele aspecte: (1) estimarea timpului alocat proiectului de către fiecare membru al echipei de proiect, în unități luni/membru, în acord cu planul de lucru prezentat în secțiunea C2; (2) argumentarea adecvării echipei proiectului și a infrastructurii de cercetare disponibile pentru îndeplinirea obiectivelor proiectului în timpul alocat; pentru posturile vacante se vor descrie pe scurt competențele așteptate (3) rezultatele preliminare care sprijină ipoteza de lucru a proiectului (dacă există).

C4. Riscuri și abordări alternative

Se vor descrie potențialele riscuri științifice și administrative, precum și abordările prin care aceste riscuri ar urma să fie adresate.

C5. Impact și diseminare

Se va discuta impactul preconizat al proiectului în cadrul mai larg al domeniului științific, cu accentuarea următoarelor aspecte: (1) rezultatele științifice estimate ale proiectului, cu precizarea indicatorilor de rezultat preconizați; (2) impactul potențial al proiectului asupra instituției gazdă, echipei proiectului, mediului științific, social, economic sau cultural (dacă ultimele trei sunt relevante pentru domeniul sau tema proiectului) și/sau direcțiile aplicative ce vor fi explorate în cadrul proiectului (în cazul în care este aplicabil pentru direcția de cercetare propusă); (3) elemente concrete ale strategiei de diseminare a rezultatelor științifice.

C6. Buget solicitat

Vor fi prezentate detaliat următoarele aspecte: (1) Distribuția bugetului pe tipuri de cheltuieli și pe ani de proiect trebuie, indicată și argumentată; (2) Justificarea achiziționării unor noi echipamente cu o valoare mai mare de 60.000 lei (preț fără TVA), prin raportarea la obiectivele proiectului; (3) Se va specifica pentru directorul de proiect numărul minim de ore/lună pe care le va dedica proiectului. Tipurile de cheltuieli pe care se distribuie bugetul sunt: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică, cheltuieli de deplasare și cheltuieli indirecte (regie).

Secțiunea C6 nu va primi punctaj în evaluare, comentariile evaluatorilor asociate acestui subcriteriu vor fi utilizate, în cazul în care proiectul va fi finanțat, doar în procesul de negociere și contractare.



Deviz antecalcul (în lei, pe ani calendaristici):

Capitol de buget	An I (RON)	An II (RON)	An III (RON)	Total buget (lei)
Cheltuieli de personal				
Cheltuieli de logistică				
Cheltuieli de deplasare				
Cheltuieli indirecte				
Total				

C7. Bibliografie

ANEXA 2 – Experți evaluatori (pentru ambele etape de evaluare)

Experții evaluatorii vor fi selectați în mod transparent, în baza criteriilor recunoscute de către comunitatea științifică. Se vor avea în vedere următoarele criterii minimale:

- Profesori (*full professor*) la universități din Top-300 în clasamentele internaționale ARWU/THE/QS/URAP, generale sau specifice, din 2020.
- Directori de proiecte de cercetare, similare ca buget (minimum 1.000.000 Euro), la ERC/ESF/NSF/NIH/agenții de finanțare ale CE (ERCEA, REA etc).
- Cadre didactice/Cercetători +evaluatori pentru ERC/ESF/NSF/NIH/agenții de finanțare ale CE (ERCEA, REA etc);
 1. cu minimum 10 articole publicate ca autori principali în reviste din Top 25% după scorul de influență (article influence score) pe domeniu (Q1 în sistemul Web of Science) și/sau ERIH-Plus (pentru științe umaniste) în intervalul 2014 – 2021.

ANEXA 3 – Fișă de evaluare (Evaluation sheet)

Please deliver your comments for each sub-criterion as a bullet point list of strengths (+) and weaknesses (-).

1. Principal Investigator (PI) - 40% of the total score;

1.1 Quality of the PI's research output - 40% of the total score of Criterion 1

Evaluate to what extent the PI's research has led to progress in their field of expertise, in general (i.e. not only in the narrow field/theme of the project). Comment on the importance of the PI's scientific discoveries, as reflected in their track record or other achievements.



1.2 Visibility and impact of the PI's research output - 30% of the total score of Criterion 1

Evaluate to what extent the PI's scientific output is internationally recognized. Comment on the international visibility of the PI's scientific output as reflected, for example, in citations in top journals, citation number, H-index and/or ranking (Q1-Q4) of their published work.

(for 1.1.-1.2. please take into account the scientific output in relation to the current career stage of the PI)

1.3 Match between the PI's previous research output and proposed topic - 30% of the total score of Criterion 1

Evaluate to what extent the PI's research output is relevant for the present project. Comment on how the previously published work or previous projects of the PI relates to the proposed research.

2. Research Project - 60% of the total score

1.1 State-of-the-art and originality/innovation - 30% of the total score of Criterion 2

Evaluate whether the problem addressed by the project is clearly identified in relation to the state-of-the-art in the field. Comment on the originality and novelty of the proposed solution. If previous projects of the applicant addressing a similar topic are mentioned, comment on the novel aspects investigated in the present project.

1.2 Research objectives, methodology and work plan - 30% of the total score of Criterion 2

Evaluate the clarity and coherence of the scientific objectives. To what extent is the proposed methodological approach suitable for reaching these objectives? How effective is the work plan (timelines, milestones, deliverables) in terms of achieving the proposed objectives? Comment on the coherence of the approach in terms of activities and time scales.

1.3 Feasibility (resources, research team and preliminary results) - 20% of the total score of Criterion 2

To what extent the infrastructural support and human resource (research team) available at the host institution will ensure successful implementation of the project? Are there any preliminary results presented in support of the hypothesis and proposed solution?

1.4 Risks and contingency plans - 10% of the total score of Criterion 2

To what extent the risk analysis correctly identifies potential pitfalls? Also comment on the effectiveness of the alternative solutions proposed.

1.5 Expected impact and dissemination plan - 10% of the total score of Criterion 2



To what extent is the expected scientific output of the proposed work realistically described and how likely is it to lead to significant progress in the field? How will the proposed research impact (the visibility of) the host institution, PI and research team? Also, comment on the quality of the proposed measures to disseminate the scientific output of the proposal. Social, economic, or cultural impact should be considered only if relevant for the proposed research.

3. Budget; this section will not be scored

Please provide an overall assessment of the research budget requested and evaluate to what extent it is justified by the proposed research activities. There will be no score associated with this criterion, but the assessment will be useful to the funding agency in negotiating the final financial award.

Please deliver your comments for each sub-criterion as a bullet point list of strengths (+) and weaknesses (-).

Recommendations for Rapporteurs:

1. Propose score **only after** consensus has been reached on the comments; make sure that the comments are **concrete, complete** (i.e. address all questions) and **consistent** with the semantics of each score, namely:

0	ABSENT	The proposal fails to address the criterion under examination or cannot be judged due to <i>missing or incomplete information</i> .
1	UNSATISFACTORY	The criterion is addressed in an <i>inadequate manner</i> , or there are <i>serious inherent weaknesses</i> .
2	SATISFACTORY	While the proposal <i>broadly addresses</i> the criterion, there are <i>significant weaknesses</i> .
3	GOOD	The proposal addresses the criterion <i>well</i> , although <i>improvements would be necessary</i> . A number of weaknesses/shortcomings are present.
4	VERY GOOD	The proposal addresses the criterion very well, although <i>certain improvements are still possible</i> . A small number of weaknesses/shortcomings are present.
5	EXCELLENT	The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

2. When scoring use the full scale, from 0 to 5 – in 0.5 increments.

3. The scores must reflect the strengths and weaknesses and they must be in line with the comments. Scores below 5 (i.e. also **3** – good or **4** - very good) **must be in accordance with the identified weaknesses, which should be clearly indicated** in the Consensus Report!

4. Each strength and weakness must be reflected only once in the report and the scores (**no double penalty**).

Note: The final score will be calculated as a sum of the grades for each of the eight subcriteria weighed by the corresponding percentage and multiplying by 20 (final score between 0 and 100);



ANEXA 4 - Domenii științifice

Domain Code:	PE
Subdomain Code:	PE1, PE2, PE3, PE4, PE5, PE6, PE7, PE8, PE9, PE10
Research Area Code:	PE1_1...PE1_21, PE2_1...PE2_18,.....

**DOMAIN
PHYSICAL SCIENCES AND ENGINEERING**

PE5	Synthetic Chemistry and Materials Materials synthesis, structure-properties relations, functional and advanced materials, molecular architecture, organic chemistry
PE5_1	Structural properties of materials
PE5_2	Solid state materials
PE5_3	Surface modification
PE5_4	Thin films
PE5_5	Ionic liquids
PE5_6	New materials: oxides, alloys, composite, organic-inorganic hybrid, nanoparticles
PE5_7	Biomaterials, biomaterials synthesis
PE5_8	Intelligent materials – self assembled materials
PE5_9	Coordination chemistry
PE5_10	PE5_10 Colloid chemistry
PE5_11	PE5_11 Biological chemistry
PE5_12	PE5_12 Chemistry of condensed matter
PE5_13	Homogeneous catalysis
PE5_14	Macromolecular chemistry
PE5_15	Polymer chemistry
PE5_16	Supramolecular chemistry
PE5_17	Organic chemistry
PE5_18	Medicinal chemistry
PE6	Computer Science and Informatics Informatics and information systems, computer science, scientific computing, intelligent systems
PE6_1	Computer architecture, pervasive computing, ubiquitous computing
PE6_2	Computer systems, parallel/distributed systems, sensor networks, embedded systems, cyber-physical systems
PE6_3	Software engineering, operating systems, computer languages
PE6_4	Theoretical computer science, formal methods, and quantum computing
PE6_5	Cryptology, security, privacy, quantum cryptography
PE6_6	Algorithms, distributed, parallel and network algorithms, algorithmic game theory
PE6_7	Artificial intelligence, intelligent systems, multi agent systems
PE6_8	Computer graphics, computer vision, multi media, computer games
PE6_9	Human computer interaction and interface, visualisation and natural language processing
PE6_10	Web and information systems, database systems, information retrieval and digital libraries, data fusion
PE6_11	Machine learning, statistical data processing and applications using signal processing (e.g. speech, image, video)
PE6_12	Scientific computing, simulation and modelling tools
PE6_13	Bioinformatics, biocomputing, and DNA and molecular computation
PE7	Systems and Communication Engineering



	Electrical, electronic, communication, optical and systems engineering
PE7_1	Control engineering
PE7_2	Electrical engineering: power components and/or systems
PE7_3	Simulation engineering and modelling
PE7_4	(Micro- and nano-) systems engineering
PE7_5	(Micro- and nano-) electronic, optoelectronic and photonic components
PE7_6	Communication technology, high-frequency technology
PE7_7	Signal processing
PE7_8	Networks (communication networks, sensor networks, networks of robots, etc.)
PE7_9	Man-machine interfaces
PE7_10	Robotics
PE7_11	Components and systems for applications (in e.g. medicine, biology, environment)
PE7_12	Electrical energy production, distribution, application
PE8	Products and Processes Engineering Product design, process design and control, construction methods, civil engineering, energy processes, material engineering
PE8_1	Aerospace engineering
PE8_2	Chemical engineering, technical chemistry
PE8_3	Civil engineering, architecture, maritime/hydraulic engineering, geotechnics, waste treatment
PE8_4	Computational engineering
PE8_5	Fluid mechanics, hydraulic-, turbo-, and piston- engines
PE8_6	Energy processes engineering
PE8_7	Mechanical and manufacturing engineering (shaping, mounting, joining, separation)
PE8_8	Materials engineering (biomaterials, metals, ceramics, polymers, composites, etc.)
PE8_9	Production technology, process engineering
PE8_10	Industrial design (product design, ergonomics, man-machine interfaces, etc.)
PE8_11	Sustainable design (for recycling, for environment, eco-design)
PE8_12	Lightweight construction, textile technology
PE8_13	Industrial bioengineering

Domain Code:	SH
Subdomain Code:	SH1, SH2, SH3, SH4, SH5, SH6
Research Area Code:	SH1_1,SH1_14; SH6_1,SH6_14

**DOMAIN
SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES**

SH3	The Social World, Diversity, Population: Sociology, social psychology, demography, education, communication
SH3_1	Social structure, social mobility
SH3_2	Inequalities, discrimination, prejudice, aggression and violence, antisocial behaviour
SH3_3	Social integration, exclusion, prosocial behaviour
SH3_4	Attitudes and beliefs
SH3_5	Social influence; power and group behaviour; classroom management
SH3_6	Diversity and identities, gender, interethnic relations
SH3_7	Social policies, welfare
SH3_8	Population dynamics; households, family and fertility
SH3_9	Health, ageing and society



SH3_10	Social aspects of learning, curriculum studies, educational policies
SH3_11	Communication and information, networks, media
SH3_12	Digital social research
SH3_13	Science and technology studies

Domain Code:	LS
Subdomain Code:	LS1, LS2, LS3, LS4, LS5, LS6, LS7, LS8, LS9
Research Area Code:	LS1_1...LS1_11, LS2_1...LS2_14,.....

DOMAIN LIFE SCIENCES

LS1	Molecular Biology, Biochemistry, Structural Biology and Molecular Biophysics Molecular synthesis, modification, mechanisms and interactions, biochemistry, structural biology, molecular biophysics signalling pathways
LS1_1	Macromolecular complexes including interactions involving nucleic acids, proteins, lipids and carbohydrates
LS1_2	Biochemistry
LS1_3	DNA synthesis, modification, repair, recombination, degradation
LS1_4	RNA synthesis, processing, modification, degradation
LS1_5	Protein synthesis, modification, turnover
LS1_6	Lipid biology
LS1_7	Glycobiology
LS1_8	Molecular biophysics (e.g. single-molecule approaches, bioenergetics, fluorescence)
LS1_9	Structural biology and its methodologies (e.g. crystallography, cryo-EM, NMR and new technologies)
LS1_10	Molecular mechanisms of signalling pathways
LS1_11	Fundamental aspects of synthetic biology and chemical biology
LS2	Genetics, 'Omics', Bioinformatics and Systems Biology Molecular genetics, quantitative genetics, genetic epidemiology, epigenetics, genomics, metagenomics, transcriptomics, proteomics, metabolomics, glycomics, bioinformatics, computational biology, biostatistics, systems biology
LS2_1	Molecular genetics, reverse genetics, forward genetics, genome editing
LS2_2	Non-coding RNAs
LS2_3	Quantitative genetics
LS2_4	Genetic epidemiology
LS2_5	Epigenetics and gene regulation
LS2_6	Genomics (e.g. comparative genomics, functional genomics)
LS2_7	Metagenomics
LS2_8	Transcriptomics
LS2_9	Proteomics
LS2_10	Metabolomics
LS2_11	Glycomics/Lipidomics
LS2_12	Bioinformatics
LS2_13	Computational biology
LS2_14	Biostatistics
LS2_15	Systems biology
LS3	Cellular and Developmental Biology Cell biology, cell physiology, signal transduction, organogenesis, developmental genetics, pattern formation and stem cell biology, in plants and animals, or, where appropriate, in microorganisms



LS3_1	Morphology and functional imaging of cells and tissues
LS3_2	Cytoskeleton and cell behaviour (e.g. control of cell shape, cell migration and cellular mechanosensing)
LS3_3	Organelle biology and trafficking
LS3_4	Cell junctions, cell adhesion, cell communication and the extracellular matrix
LS3_5	Cell signalling and signal transduction
LS3_6	Cell cycle, division and growth
LS3_7	Cell death (including senescence) and autophagy
LS3_8	Cell differentiation, physiology and dynamics
LS3_9	Developmental genetics in animals and plants
LS3_10	Embryology and pattern formation in animals and plants
LS3_11	Tissue organisation and morphogenesis in animals and plants (including biophysical approaches)
LS3_12	Stem cell biology in development, tissue regeneration and ageing, and fundamental aspects of stem cell-based therapies
LS4	Physiology, Pathophysiology and Endocrinology Organ physiology, pathophysiology, endocrinology, metabolism, ageing, tumorigenesis, cardiovascular diseases, metabolic syndromes
LS4_1	Organ physiology and pathophysiology
LS4_2	Comparative physiology and pathophysiology
LS4_3	Molecular aspects of endocrinology
LS4_4	Fundamental mechanisms underlying ageing
LS4_5	Metabolism, biological basis of metabolism-related disorders
LS4_6	Fundamental mechanisms underlying cancer
LS4_7	Fundamental mechanisms underlying cardiovascular diseases
LS4_8	Non-communicable diseases (except for neural/psychiatric and immunity-related diseases)
LS6	Immunity and Infection The immune system and related disorders, biology of infectious agents and infection, biological basis of prevention and treatment of infectious diseases
LS6_1	Innate immunity in animals and plants
LS6_2	Adaptive immunity
LS6_3	Regulation and effector functions of the immune response (e.g. cytokines, interferons and chemokines, inflammation, immune signalling, helper T cells, immunological memory, immunological tolerance, cell-mediated cytotoxicity, complement)
LS6_4	Immunological mechanisms in disease (e.g. autoimmunity, allergy, transplantation immunology, tumour immunology)
LS6_5	Biology of pathogens (e.g. bacteria, viruses, parasites, fungi)
LS6_6	Mechanisms of infection (e.g. transmission, virulence factors, host defences, immunity to pathogens, molecular pathogenesis)
LS6_7	Biological basis of prevention and treatment of infection (e.g. infection natural cycle, reservoirs, vectors, vaccines, antimicrobials)
LS6_8	Infectious diseases in animals and plants
LS9	Applied Life Sciences, Biotechnology, and Molecular and Biosystems Engineering Applied plant and animal sciences, forestry, food sciences, applied biotechnology, environmental, and marine biotechnology, applied bioengineering, biomass and biofuels, biohazards
LS9_1	Applied biotechnology (including transgenic organisms, applied genetics and genomics, biosensors, bioreactors, microbiology, bioactive compounds)
LS9_2	Applied bioengineering, synthetic biology, chemical biology, nanobiotechnology, metabolic engineering, protein and glyco-engineering, tissue engineering, biocatalysis, biomimetics
LS9_3	Applied animal sciences (including animal breeding, veterinary sciences, animal husbandry, animal welfare, aquaculture, fisheries, insect gene drive)
LS9_4	Applied plant sciences (including crop production, plant breeding, agroecology, forestry, soil biology)



LS9_5	Food sciences (including food technology, food safety, nutrition)
LS9_6	Biomass production and utilisation, biofuels
LS9_7	Environmental biotechnology (including bioindicators, bioremediation, biodegradation)
LS9_8	Biohazards (including biological containment, biosafety, biosecurity)
LS9_9	Marine biotechnology (including marine bioproducts, feed resources, genome mining)

ANEXA 5 - Declarație privind nefinanțarea din alte surse, certificarea legalității și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare și a informațiilor completate în platforma de depunere

Subsemnatul/subsemnata, (numele și prenumele directorului de proiect) declar pe propria răspundere că activitățile și lucrările din cadrul propunerii de proiect cu titlul: „.....”, **nu sunt și nu au fost finanțate din alte surse bugetare.**

De asemenea, confirm că informațiile incluse în această propunere de proiect, precum și detaliile prezentate în documentele anexate și informațiile completate în platforma de depunere, sunt legale și corecte.

Înțeleg că, dacă cererea de finanțare nu este completă cu privire la toate detaliile și aspectele solicitate, inclusiv această declarație, propunerea de proiect va fi respinsă.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunea eliminării din competiție sau sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.

Data:

Director de proiect

Numele și prenumele:

Semnătura



ANEXA 6 - Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție

Subsemnatul/subsemnata.....(numele și prenumele reprezentantului legal), în calitate de..... (funcția reprezentantului legal) al (denumirea completă a instituției solicitante), declar pe proprie răspundere că, în cazul în care proiectul cu titlul „.....” este finanțat, instituția acceptă implementarea proiectului, asigură sprijin administrativ și pune la dispoziția echipei de proiect infrastructura necesară îndeplinirii în cele mai bune condiții a propunerii de proiect acceptată la finanțare și asigură angajarea directorului de proiect cu normă întreagă și a membrilor echipei de proiect, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor Ghidului aplicantului (inclusiv contractul de finanțare), pe întreaga perioadă a implementării proiectului.

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele:

Semnătura



ANEXA 7 – Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare.

Subsemnatul/subsemnata, (numele și prenumele reprezentantului legal al organizației de cercetare), în calitate de (funcția reprezentantului legal al instituției solicitante) al (denumirea completă a organizației de cercetare), declar pe proprie răspundere că următoarele condiții sunt îndeplinite cumulativ:

- Este instituție de învățământ superior*, sau activitatea de CD este principala activitate din statut, sau din actul juridic de înființare, sau obiectul principal de activitate este diseminarea la scară a rezultatelor unor activități CD prin predare sau publicare sau transfer de cunoștințe;
- În cazul în care există întreprinderi care pot exercita o influență decisivă asupra organizației (prin asociații sau acționari), acestea nu au acces preferențial la rezultatele de cercetare generate de organizație, conform unei declarații pe propria răspundere în acest sens.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele:

Semnătura

Director proiect/Responsabil proiect partener

Numele și prenumele:

Semnătura

*) Inclusiv spitalele clinice cu secții clinice universitare definite în Legea nr. 95/2006 privind Reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare. Secțiile clinice universitare sunt secțiile de spital în care se desfășoară activități de asistență medicală, învățământ medical, cercetare științifică medicală și educație medicală continuă. Institutele, centrele medicale și spitalele de specialitate, care au în componență o secție clinică universitară sunt spitale clinice.



ANEXA 8 – Declarație pe proprie răspundere privind eligibilitatea organizației de cercetare

Declarăm pe proprie răspundere că..... (se va scrie numele complet al organizației) nu este declarată conform legii, în stare de incapacitate de plată și nu are plățile/conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești.

De asemenea, unitatea nu se face vinovată de:

- Declarații inexacte cu privire la informațiile solicitate de MCID, în vederea selectării contractorilor;
- Încălcarea în mod grav a prevederilor unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele:

Semnătura



ANEXA 9 – Declarație pe proprie răspundere privind conformitatea propunerii de proiect cu Orientările tehnice DNSH (2021/C58/01)

Subsemnatul/subsemnata, (numele și prenumele directorului de proiect) declar pe propria răspundere că activitățile și lucrările din cadrul propunerii de proiect cu titlul: „.....”, sunt conforme cu *Orientările tehnice DNSH (2021/C58/01)*.

De asemenea, confirm că activitățile și lucrările din cadrul propunerii de proiect NU se încadrează în următoarea listă de activități:

- Activități și active legate de combustibili fosili, inclusiv utilizarea în aval;
- Activități și active din cadrul sistemului UE de comercializare a certificatelor de emisii (ETS) cu emisii preconizate de gaze cu efect de seră care nu sunt mai mici decât valorile de referință relevante;
- Activități și active legate de depozite de deșeuri, incineratoare și instalații de tratare mecano-biologică a deșeurilor;
- Activități și active în cazul cărora eliminarea pe termen lung a deșeurilor poate dăuna mediului înconjurător.

Data:

Director de proiect

Numele și prenumele:

Semnătura